

BORSA İSTANBUL A.Ş. GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE

İstanbul, 10.12.2014

Borsa İstanbul A.Ş.

Reşitpaşa Mah. Tuncay Artun Cad.

Emirgan 34467 İSTANBUL

HUKUKÇU RAPORU

Hedef Girişim Sermayesi Yatırım Ortaklığı Anonim Şirketi'nin (Kısaca Hedef GSYO veya Şirket) halka açılmak amacıyla hazırlanan izahnamesinin Sermaye Piyasası Kurulu (SPK) tarafından onaylanması ve ihraç edilecek pay senetlerinin Borsa İstanbul A.Ş. nezdinde kote edilmesi çalışmaları kapsamında 25502 sayılı ve 24.06.2004 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Borsa İstanbul A.Ş. Kotasyon Yönetmeliği'nin ("BİST A.Ş. Kotasyon Yönetmeliği") ve 15. maddesinin (c) bendi çerçevesinde bu hukukçu raporu ("Hukukçu Raporu") hazırlanmıştır. Bu çerçevede;

- Şirket'in kuruluş esas sözleşmesi ve değişikliklerini de gösteren Türkiye Ticaret Sicili Gazeteleri,
- Yönetim kurulu ve genel kurul kararları, hazırlanmış cetvelleri,
- Pay defteri,
- İmza sirküleri,
- Akdetmiş olduğu önemli sözleşmeler,
- Şirket tarafından alınması gerekli izin ve ruhsatlar,
- Fikri mülkiyet haklarının ilişkin belgeler,
- Sigorta poliçelerine ilişkin bilgiler,
- Personellerine ilişkin bilgiler,
- Şirketin sahip olduğu gayrimenkuller ve bu gayrimenkuller üzerindeki ipotek, ticari işletme rehni ve diğer takyidatlar
- Şirketin vermiş olduğu kefaletler, teminat mektupları
- Şirket'in taraf olduğu devam eden davalar ile ilgili bilgi ve belgeler, hukuki uyumsuzluklar, Şirket avukatları ve yöneticileri ile yapılan yazılı görüşmeler çerçevesinde incelenmiştir.

Bu hukuki inceleme kapsamında, tüm bu hususların Şirket'in faaliyetine etkileri, borsada işlem görecekt menkul kıymetlerin devir ve tedavülünü kısıtlayıp kısıtlamadığı veya senet sahiplerinin haklarını kullanmalarına engel olup olmadığına ilişkin tespitler ve vardığımız sonuçlar, bu Hukukçu Raporu'nda sunulmaktadır. İncelemelerimiz, tarafımıza sunulan asıl belgeler; asıllarına ulaşılamadığı durumlarda fotokopi belgeler üzerinden yapılmıştır. İncelemenin belgelerin fotokopileri üzerinden yapılması; bir kısım sözleşmelerin tek nüsha halinde akdedilerek asıllarının ilgili sözleşmelerin karşı tarafında olması, banka kredi sözleşmelerinin bankalar tarafından sadece kopyalarının sunulması, kamu kurumlarından gelen yazışmaların fotokopi olsa dahi bu kopyalara itibar edilmesi, sigorta poliçelerinin ilgili sigorta şirketi tarafından elektronik kopyalarının sunulması gibi nedenlerden kaynaklanmıştır. Şirket tarafından fotokopilerin orijinalleriyle uyumlu olduğuna, hiçbirinde tahrifat veya değişiklik yapılmadığına dair yazılı beyan verilmiştir. Yürürlükteki ve önemli sözleşmeler üzerindeki Şirket'e ait imzalar tetkik edildiğinde, bu sözleşmelerin imza yetkilileri tarafından imzalanmış olduğu görülmektedir.

Bu Hukukçu Raporu, sadece Şirket'in istifadesi için ve Şirket tarafından Borsa İstanbul A.Ş.'ne ve (eğer talep edilirse) T.C. Başbakanlık Sermaye Piyasası Kurulu'na ibraz edilmek üzere hazırlanmıştır. Sebebi ne olursa olsun yazılı iznimiz alınmaksızın bu Hukukçu Raporu üçüncü bir gerçek ya da tüzel kişinin istifadesine sunulamaz, halka arz ile ilgili Şirket, T.C. Başbakanlık Sermaye Piyasası Kurulu'nun ve Borsa İstanbul A.Ş.'nin internet sitesi haricinde herhangi bir yerde yayınlanamaz. İşbu Hukukçu Raporu imza tarihi itibarı ile mevcut durumu yansıtmaktadır, Hukukçu Raporu'nu verenler ileriye yönelik olarak herhangi bir güncelleme taahhüdünde bulunmamaktadırlar.

Hedef Girişim Sermayesi Yatırım Ortaklığı Anonim Şirketi Bilgileri

I.Kuruluş, Sermaye Artırımları, Ortaklık Yapısı ve Faaliyet Alanı:

1.Kuruluş :

Hedef Girişim Sermayesi Yatırım Ortaklığı Anonim Şirketi (Kısaca Şirket), Sermaye Piyasası Kurulu'nun (SPK) 16.12.2011 tarih ve 42/1128 sayılı izni ile 100.000.000,00 TL kayıtlı sermaye tavanı ve 5.000.000,00 TL çıkarılmış sermaye ile kurulmuş olup kuruluşu ilişkin esas sözleşmesi 29.03.2012 tarihinde tescil edilerek 04.04.2012 tarih ve 8041 Sayılı Türkiye Ticaret Sicil Gazetesi'nde (TTSG) ilan edilmiştir.

Şirket daha sonra sermayesini sırasıyla; a) 5.000.000,00 TL'ndan 5.836.000,00 TL'na artırmış, yönetim kurulunun artırıma ilişkin 25.04.2013 tarih ve 33 sayılı kararı ve ekindeki esas sözleşme değişikliği 29.04.2013 tarihinde tescil edilerek 03.05.2013 tarih ve 8312 sayılı TTSG'nde ilan edilmiştir. b) 5.836.000,00 TL'ndan 20.000.000,00 TL'na artırmış, yönetim kurulunun artırıma ilişkin 05.06.2013 tarih ve 42 sayılı kararı ve ekindeki esas sözleşme değişikliği 06.06.2013 tarihinde tescil edilerek 12.06.2013 tarih ve 8340 sayılı TTSG'nde ilan edilmiştir. Şirket, halihazırda İstanbul Ticaret Sicil Memurluğu nezdinde 813699 sicil numarası ile kayıtlı olup, idare merkezi Burhaniye mah. Karadeniz Cad. No.26/4 Selvilievler Sit. Üsküdar, İstanbul adresindedir. Şirket Üsküdar Vergi Dairesi nezdinde 4610424128 vergi numarası ile kayıtlıdır.

2.Şirket'in Faaliyet Alanı:

Şirketin esas sözleşmesinin 5. maddesine göre Şirketin Amacı Ve Faaliyet Konusu'nun ; "Şirket, kayıtlı sermayeli olarak ve çıkarılmış sermayesini, Sermaye Piyasası Kurulu'nun Girişim Sermayesi Yatırım Ortaklıklarına ilişkin düzenlemelerinde yazılı amaç ve konularla iştigal etmek ve esas olarak Türkiye'de kurulmuş veya kurulacak olan gelişme potansiyeli taşıyan ve kaynak ihtiyacı olan girişim şirketlerine yapılan uzun vadeli yatırımlara yöneltmek üzere kurulmuş halka açık anonim ortaklıktır. "şeklinde olduğu, 4. maddesi ile Şirketin kuruluşundan itibaren süresiz olarak kurulduğu anlaşılmıştır.

3.Ortaklık Yapısı :

Şirket'in pay defterinin incelenmesinden, Şirketin ortaklık yapısının aşağıda Tablo 1'deki şekilde olduğu görülmüştür.

Tablo:1

Ortağın adı, soyadı / unvanı	Pay Grubu	Pay Adedi	Toplam Pay Tutarı (TL)
Sibel Gökalp	A B	200.000,00 4.804.000,00	5.004.000,00
Şemsihan Karaca	B	4.000,00	4.000,00
Mehmet Nuri Gökalp	B	4.000,00	4.000,00
Mehmet Ziya Gökalp	B	4.000,00	4.000,00
Hedef Finansal Hizmetler A.Ş.	B	14.984.000,00	14.984.000,00
TOPLAM		20.000.000,00	20.000.000,00

12.08.2014 tarihinde tescil edilen ve 18.08.2014 tarih ve 8633 sayılı TTSG'nde ilan edilen Şirket esas sözleşmesinin 8. maddesinin incelenmesinden, Şirketin kayıtlı sermaye tavanının 100.000.000,00 TL olarak belirlendiği, Şirket'in çıkarılmış sermayesi olan 20.000.000,00 TL'sinin her biri 1,00 (bir) TL nominal değerinde 200.000 adet (A) grubu nama, 19.800.000 adet (B) grubu nama olmak üzere toplam 20.000.000 adet paya bölündüğü, Şirket ortaklarından Sibel Gökalp'in ilgili mevzuat gereği lider sermayedar olarak belirtildiği anlaşılmıştır.

Şirket esas sözleşmesinin incelenmesinden; "İmtiyazlı Menkul Kıymetler" başlıklı 9. Maddesi ile imtiyazlı payların devrinin Kurul¹ iznine bağlı olduğunun öngörüldüğü, imtiyazsız payların ise devrinin kısıtlandığına dair esas sözleşmede herhangi bir hükmün olmadığı görülmüştür. Ancak, SPK'nun Girişim Sermayesi Yatırım Ortaklıklarına İlişkin Esaslar Tebliği'nin "Payların Devri" başlıklı 16. maddesi "Halka arzdan veya nitelikli yatırımcıya satıstan önce ortaklık sermayesinin %10 ve daha fazlasını temsil eden payların devirleri ve herhangi bir orana bakılmaksızın imtiyazlı payların devirleri Kurul iznine tabidir". hükmünü içermektedir.

¹ Sermaye Piyasası Kurulu

Şirket'in ortakları arasında Ortaklar Sözleşmesi adı altında veya bu anlamda hüküm doğuracak herhangi bir sözleşmesel ilişki tespit edilmemiştir

4.Yönetim kurulu, Temsil ve İlzam:

Şirket esas sözleşmesinin yönetim kurulunun seçimini düzenleyen 12. maddesine göre, Şirketin, Genel Kurulca paydaşların göstereceği adaylar arasından en çok üç yıl için seçilen 6 üyeden oluşan yönetim kurulunca idare edilir.

Şirketin 01.08.2013 tarihinde yapılan olağanüstü genel kurul toplantısında yönetim kurulu üyeliklerine 3 yıl için görev yapmak üzere Namık Kemal Gökalp , Sibel Gökalp, Şemsihan Karaca, Mehmet Nuri Gökalp, Cihangir Yersel (bağımsız üye) ve Mehmet Balaban'ın (bağımsız üye) seçildikleri, Söz konusu olağanüstü genel kurul toplantı tutanağının 02.08.2013 tarihinde tescil edildiği 12.08.2013 tarih ve 8381 sayılı TTSG'nde ilan edildiği görülmüştür. 24.06.2014 tarih ve 07 sayılı yönetim kurulu kararına göre Namık Kemal Gökalp'in istifasıyla boşalan üyeliğe Elif Demet Gökalp'in atandığı aynı kararda genel müdür ve yönetim kurulu başkanlığına Sibel Gökalp, başkan vekilliğine Şemsihan Karaca'nın atandığı, yönetim kurulu Başkanı Sibel Gökalp'in ve yönetim kurulu üyesi Mehmet Nuri Gökalp'in hiçbir sınırlamaya tabi olmaksızın şirket unvanı altına atacakları müşterek imzaları ile Şirketi en geniş şekilde temsil ve ilzama yetkili kılındığı anlaşılmıştır. Şirket'in temsil ve ilzamina ilişkin olarak yukarıda yer alan kararların 01.07.2014 tarihinde tescil edildiği ve 07.07.2014 tarih ve 8606 sayılı TTSG'nde ilan edildiği, Üsküdar 9. Noterliği'nce 08.07.2014 tarih ve 23455 yevmiye sayısı ile düzenlenen imza sirkülerine bağlandığı görülmüştür.

5. Esas Sözleşme ve İmtiyazlar:

Esas sözleşmenin imtiyazlar bakımından incelenmesinde; 9. maddesi ile "*yönetim kurulu üyelerinin en fazla üçte ikisinin seçiminde aday gösterme imtiyazı veya kar payında imtiyaz tanıyan paylar dışında imtiyaz veren herhangi bir menkul kıymet çıkarılamayacağı*"nın" öngörüldüğü, 12. maddede yer alan "*Yönetim Kurulu üyelerinin üçte ikisi A grubu pay sahiplerinin göstereceği adaylar arasından seçilir. Yönetim kurulu üye sayısının üçte ikisi küsuratlı bir sayı olduğu takdirde yakın tam sayı esas alınır.*" şeklindeki hüküm ile A grubu pay sahiplerine yönetim kurulu üyesi seçiminde imtiyaz tanındığı başkaca bir imtiyazın yer almadığı görülmüştür.

Esas sözleşmenin 13. maddesi ile yönetim kurulunun üye tamsayısının çoğunluğu ile toplanmasının ve toplantıya katılanların çoğunluğu ile karar almasının hükme bağlandığı anlaşılmıştır.

6.Yönetim Kurulu Komiteleri:

SPK'nun Kurumsal Yönetim Tebliği ve Şirket esas sözleşmesinin "Kurumsal Yönetim İlkelerine Uyum" başlıklı 20. Maddesi gereği;

a) 04.09.2014 tarih ve 17 sayılı yönetim kurulu kararı ile Riskin Erken Saptanması Komitesi oluşturulmasına, komite üyeliklerine Cihangir Yersel ve Elif Demet Gökalp'in seçilmelerine, Riskin Erken Saptanması Komitesi'nin görev alanları ve çalışma esaslarının belirlendiği "Riskin Erken Saptanması Komitesi Çalışma Esasları"nın kabulüne karar verildiği,

b) 04.09.2014 tarih ve 18 sayılı yönetim kurulu kararı ile Kurumsal Yönetim Komitesi oluşturulmasına, komite üyeliklerine Mehmet Balaban, Şemsihan Karaca ve Niyazi

Akkalp'ın seçilmelerine, Kurumsal Yönetim Komitesi'nin Aday Gösterme Komitesi ve Ücret Komitesi'nin de görevlerini yerine getirmek üzere yetkilendirilmesine ve kurumsal yönetim komitesi'nin görev alanları ve çalışma esaslarının belirlendiği "Kurumsal Yönetim Komitesi Görev ve Çalışma Esasları"nın kabulüne karar verildiği, c) 04.09.2014 tarih ve 19 sayılı yönetim kurulu kararı ile denetimden sorumlu komite üyeliklerine Mehmet Balaban ve Cihangir Yersel'in seçildiği, denetimden sorumlu komite görev alanları ve çalışma esaslarının belirlendiği "Denetimden Sorumlu Komite Görev Ve Çalışma Esasları"nın kabulüne karar verildiği görülmüştür.

7.Ortağın Pay Satışına İlişkin Hedef Finansal Hizmetler A.Ş. Yönetim Kurulu Kararı:

Şirket ortaklarından Hedef Finansal Hizmetler A.Ş.'nin yönetim kurulu karar defterinin incelenmesinden, Üsküdar 9. Noterliği'nin 24.09.2013 tarih ve 33178 yevmiye numarası ile tasdikli, yönetim kurulunun 23.09.2013 tarih ve 33 sayılı kararı ile "1.Bağlı ortaklığımız Hedef Girişim Sermayesi Yatırım Ortaklığı A.Ş.'nin halka açılmasını teminen sahip olduğumuz 14.950.000.- adet payın halka arzedilmek üzere satılmasına, 2.Söz konusu halka arzının başarılı bir şekilde tamamlanmasını teminen gereken teşvik ve taahhütlerde bulunulması hususunda yönetim kurulu başkanı Namık Kemal Gökalp'in yetkilendirilmesine, 3.Gerekli onay ve izinlerin alınması amacıyla Sermaye Piyasası Kurulu ve Borsa İstanbul A.Ş. nezdinde gerekli müracaatların yapılmasına" oybirliği ile karar verildiği anlaşılmıştır.

III.Çalışanlar:

Şirket'in 01.12.2014 tarihi itibarıyla beş çalışanın olduğu, Şirketin çalışanlarını yazılı olmayan belirsiz süreli iş ilişkisi çerçevesinde istihdam ettiği ve çalışanların herhangi bir işçi sendikasına üye olmadıkları anlaşılmıştır.

IV. Şirket'in Sahip Olduğu İzin, Ruhsat ve Sertifikalar:

Tarafımıza ibraz edilen belgelerden Şirket'in; Sermaye Piyasası Kurulu'na verilmiş 12.06.2012 tarih ve GSYO.P.I10/668 sayılı "Portföy İşletmeciliği Yetki Belgesi" ne sahip olduğu, sözkonusu yetki belgesinin ilgili mevzuat gereği İstanbul Ticaret Sicil Memurluğu'na 20.06.2012 tarihinde tescil edilerek 26.06.2012 tarih ve 8098 sayılı TTSG'nde ilan edildiği anlaşılmıştır(Ek.1).

V. Şirket'in Sahip Olduğu Sigorta Poliçeleri:

Şirket adına tescilli iki adet araç için Anadolu Sigorta A.Ş., Eureka Sigorta A.Ş. ve Allianz Sigorta A.Ş.'nce düzenlenmiş Kasko ve Karayolları Trafik Kanunu Zorunlu Mali Sorumluluk sigorta poliçelerinin bulunduğu anlaşılmıştır.

VI.Şirket'in Taraf Olduğu Sözleşmeler:

İşbu rapor tarihi itibarıyla Şirket'in taraf olduğu yürürlükte olan önemli sözleşmeler başlığı altında;

1)Hedef Portföy Yönetimi A.Ş. ile imzalamış olduğu, 17.07.2013 başlangıç tarihli, süresiz², konusu Şirket'e (Müşteri) ait finansal varlıklardan oluşan portföyün Hedef Portföy A.Ş. tarafından müşteri adına finansal varlıklara yatırılmak suretiyle vekil sıfatıyla yönetilmesi olan "Portföy Yönetim Sözleşmesi"nin

2)Burcu Çulhaoğlu ile imzalamış olduğu, 01.03.2014 başlangıç tarihli, konusu Şirketin faaliyetini yürüttüğü merkez adresindeki işyerinin aylık brüt 7.500,00 TL bedel ile kiralanması olan, 1 yıl süreli, "Kira Sözleşmesi"nin,

3) Platform Turizm Taşımacılık Gıda İnşaat Temizlik Hizmetleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi hakim ortağı Adem Altunsoy ile imzalamış olduğu 09.12.2013 başlangıç tarihli "Girişim Sermayesi Yatırım Sözleşmesi"nin,

4)Al Capital Menkul Değerler A.Ş. ile imzalamış olduğu, Hedef Finansal Hizmetler A.Ş.'nin de taraf olduğu, 14.08.2014 başlangıç tarihli, 1 yıl süreli "Halka Arza Aracılık Yetkilendirme Sözleşmesi"nin,

5) Tümosan Motor Ve Traktör Sanayi Anonim Şirketi hakim ortağı Ereğli Tekstil Turizm Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi ile imzalamış olduğu 03.05.2013 başlangıç tarihli "Girişim Sermayesi Yatırım Sözleşmesi"nin,

6) Aday Bağımsız Denetim Ve Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik A.Ş. ile 16.04.2014 tarihinde imzalamış olduğu, 1 yıl süreli, "Genel Bağımsız Denetim Sözleşmesi"nin

7) Alsancak Denetim ve Yeminli Mali Müşavirlik Ltd. Şti. ile 30.01.2014 tarihinde imzalamış olduğu, "2014 takvim yılı Tam Tasdik Sözleşmesinin mevcut olduğu anlaşılmıştır.

Şirketin bu başlık altında incelenen sözleşmelerinin halka arza engel bir hüküm içermediği anlaşılmıştır.

VII. Şirket'in Maliki Bulunduğu Gayrimenkuller:

Şirket'in herhangi bir gayrimenkule malik olmadığı Şirket yöneticileri tarafından ifade edilmiştir.

VIII.İpotekler, Kefaletler, Teminat Mektupları ve Rehinler:

1.İpotekler:

Şirket'in herhangi bir gayrimenkule malik olmadığı ifade edildiğinden herhangi bir ipotek de sözkonusu değildir.

2.Kefaletler:

Şirketin ticari işletmesi ve maddi duran varlıkları üzerinde herhangi bir rehin ve 3. şahıs lehine herhangi bir kefaletinin bulunmadığı anlaşılmıştır.

3.Teminat Mektupları:

Şirketin herhangi bir üçüncü şahıs veya kurum lehine almış olduğu herhangi bir teminat mektubunun bulunmadığı anlaşılmıştır.

² Sözleşmenin 16. Maddesine göre, sözleşmenin 5.maddesi hükmü saklı kalmak kaydıyla taraflar 15 gün önceden yazılı bildirimde bulunmak suretiyle tek taraflı olarak sözleşmeyi feshedebileceklerdir.



IX.Şirket'e Ait Tescilli Marka ve Logolar:

Şirkete ait kayıtlı bir markanın bulunmadığı anlaşılmıştır.

X. Şirket'in Taraf Olduğu Dava ve Uyuşmazlıklar:

İşbu rapor tarihi itibarıyla Şirketin herhangi bir dava veya icra takibinde taraf olmadığı Şirket yetkilileri tarafından ifade edilmiş ve buna ilişkin olarak Şirket tarafından tarafımıza yazılı beyan sunulmuştur(Ek.2).

XI.Şirketin İştiraklerine İlişkin Bilgiler:

A.Afyon Jeotermal Yatırımlar Anonim Şirketi :

Şirketin, iştiraklerinden Afyon Jeotermal Yatırımlar Anonim Şirketi (Kısaca Afyon Jeotermal), 26.09.2012 tarihinde İstanbul Ticaret Sicil Memurluğu nezdinde 835438 sicil numarası ile ve 2.000.000,00 TL sermaye ile kurulmuştur. Afyon Jeotermal'in halihazır idare merkezi Burhaniye Mah. Karadeniz Cad. No.26/4 Üsküdar, İstanbul adresindedir.

1.Faaliyet Alanı:

Afyon Jeotermal'in esas sözleşmesinin 3. maddesine göre ana faaliyet alanının, yenilenebilir enerji kaynaklarından veya fosil yakıtlardan yararlanarak tesis kurmak veya kurdukmak, tesiste kullanılacak olan sistemleri kiralamak veya kiraya vermek, kurulacak olan elektrik üretim tesisini işletmek/işlettirmek, jeotermal kaynak ve mieralli sular arama ve işletme ruhsatları almak, gerekli araştırmaları yapmak, jeotermal kaynaklı dinlenme, otel, motel ve dinlenme tesisleri kurmak, işletmek, kiraya vermek olduğu görülmüştür.

2.Sermayesi :

Afyon Jeotermal'in halihazır sermayesi tamamı ödenmiş 3.000.000,00 TL'sidir. Bu sermaye her biri 1,00 TL nominal değerinde 300.000,00 adet A grubu nama yazılı imtiyazlı ve 2.700.000,00 adet B grubu nama yazılı imtiyazsız paydan oluşmaktadır. Hedef GSYO'nun, Afyon Jeotermal'in halihazırdaki mevcut 3.000.000,00 TL sermayesindeki payı 300.000 adet A grubu nama yazılı paya tekabül eden 300.000,00 TL ve 2.625.000 adet B grubu nama yazılı paya tekabül eden 2.625.000,00 TL ile toplam 2.925.000,00 TL'sidir. Afyon Jeotermal'in mevcut ortaklık yapısı aşağıdaki Tablo 2'de sunulmuştur.

Tablo:2

Ortağın adı, soyadı / unvanı	Pay Grubu	Pay Adedi	Toplam Pay Tutarı (TL)
Hedef GSYO	A B	300.000,00 2.625.000,00	2.925.000,00
Oğuzhan Tuncel	B	75.000,00	75.000,00
TOPLAM		3.000.000,00	3.000.000,00

Afyon Jeotermal'in anasözleşmesinin yönetim kurulunun seçimini düzenleyen 7. maddesi ile en çok üç yıl için seçilecek yönetim kurulunun en az üç en çok yedi üyeden oluşacağı ve 6. maddesi ile de yönetim kurulu üyelerinin yarısının A grubu pay sahiplerinin göstereceği adaylar arasından seçileceği hükme bağlanmıştır. Keza, A grubu pay sahiplerinin bir pay için onbeş, B grubu paysahiplerinin de bir pay için bir oy hakkının olduğu 6. maddede belirtilmiştir.

2.Yönetim kurulu, Temsil ve İlzam:

Afyon Jeotermal'in 21.04.2014 tarihinde yapılan 2013 yılına ait olağan genel kurul toplantısında yönetim kurulu üyeliklerine üç yıl için görev yapmak üzere Namık Kemal Gökalp (Başkan), Niyazi Akkalp (Üye)ve Süleyman Arpaslan'ın (Üye), seçildikleri, 21.04.2014 tarih ve 2 sayılı yönetim kurulu toplantısı ile Namık Kemal Gökalp'in yeni bir karar alınıncaya kadar Şirketi her konuda hiçbir sınırlamaya tabi olmaksızın şirket unvanı altına atacağı münferit imzası ile Şirketi en geniş şekilde temsil ve ilzama yetkili kılındığı anlaşılmıştır. Şirket'in temsil ve ilzamina ilişkin olarak yukarıda yer alan hususun Üsküdar 9. Noterliği'nce 21.04.2014 tarih ve 14361 yevmiye sayısı ile tasdik edildiği görülmüştür.

3.İzin, Ruhsat ve Sertifikalar:

Afyon Jeotermal'in faaliyetlerine ilişkin olarak;
T.C. Afyonkarahisar İl Özel İdaresi Ruhsat ve Denetim Müdürlüğü'nden alınmış;
1)Afyonkarahisar, Sandıklı'da 14.03.2013-14.03.2043 tarihleri arasında geçerli, 157 ruhsat numaralı jeotermal kaynak "İşletme Ruhsatı"na,
2) Afyonkarahisar, Merkez'de 25.09.2013-25.09.2043 tarihleri arasında geçerli, 204 ruhsat numaralı jeotermal kaynak "İşletme Ruhsatı"na,
3) Afyonkarahisar, Merkez'de 07.02.2011-07.02.2015 tarihleri arasında geçerli, 224 ruhsat numaralı jeotermal kaynak "Arama Ruhsatı"na,
4)Afyonkarahisar, Merkez'de 20.02.2013-20.02.2016 tarihleri arasında geçerli, 311 ruhsat numaralı jeotermal kaynak "Arama Ruhsatı"na sahip olduğu görülmüştür.

Yukarıda belirtilen 2 işletme ruhsatı kapsamında toplam 3 (üç) kuyunun açıldığı Şirket tarafından tarafımıza ifade edilmiştir.

T.C. Afyonkarahisar Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün 27.03.2014 tarih ve 1885 sayılı yazısı ile yukarıda belirtilen 204 ruhsat numaralı jeotermal kaynak "İşletme Ruhsatı" kapsamında yapılması planlanan "jeotermal kaynaklı teknolojik sera" projesinin ÇED Yönetmeliği kapsamı dışında kaldığının belirtildiği görülmüştür.

T.C. Afyonkarahisar Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün 31.07.2013 tarih ve 1435-4973 sayılı yazısı ile yukarıda belirtilen 157 ruhsat numaralı jeotermal kaynak "İşletme Ruhsatı" kapsamında yapılması planlanan "Turistik Termal Butik Otel (70 odalı), Kaplıca, SPA ve Rehabilitasyon Merkezi" projesinin ÇED Yönetmeliği kapsamı dışında kaldığının belirtildiği görülmüştür.

Afyon Jeotermal A.Ş.'nin halihazır jeotermal arama ve işletme faaliyetlerini sürdürebilmesi için yukarıdaki belgelerden başka bir belgeye ihtiyaç yoktur. Arama çalışmaları neticesinde jeotermal kaynak tespit edilmesi halinde ilgili sahaya ilişkin olarak 5686 sayılı Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineraller Kanunu'nun 6/1 maddesi uyarınca İl

Özel İdaresi'nden işletme ruhsatı alınması gerekecek ve akabinde de jeotermal kaynak hangi amaçla işletilecek ise (termal turizm, elektrik enerjisi üretimi gibi) işletmeye geçebilmek için 5686 sayılı Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineraller Kanunu'nun 6/2 maddesi ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nca çıkarılan Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Kanunu Uygulama Yönetmeliği'nin 9/3 maddesine göre³ ilgili bakanlıklar, kamu kurum ve kuruluşlarından gerekli izinlerin alınması gerekecektir.

4. Marka ve Patentler:

Afyon Jeotermal'in herhangi bir tescilli marka veya patente sahip olmadığı görülmüştür.

5. Teminat Mektupları:

İşbu rapor tarihi itibarıyla Şirketin yukarıda belirtilen ;

a) 157 numaralı ruhsat için T.Halk Bankası Altunizade Ticari Şubesi'nden alınmış T.C. Afyonkarahisar İl Özel İdaresi lehine, 17.05.2013 tarih ve 0896MW002155 sayılı, 114.766,00 TL tutarlı, kesin, süresiz,

b) 204 numaralı ruhsat için T.Halk Bankası Altunizade Ticari Şubesi'nden alınmış T.C. Afyonkarahisar İl Özel İdaresi lehine, 19.12.2013 tarih ve 0896MW002506 sayılı, 25.387,00 TL tutarlı, kesin, süresiz,

c) 224 numaralı ruhsat için T.Halk Bankası Altunizade Ticari Şubesi'nden alınmış T.C. Afyonkarahisar İl Özel İdaresi lehine, 17.10.2012 tarih ve 0896MW001913 sayılı, 44.990,00 TL tutarlı, kesin, süresiz,

d) 311 numaralı ruhsat için T.Halk Bankası Altunizade Ticari Şubesi'nden alınmış T.C. Afyonkarahisar İl Özel İdaresi lehine, 18.01.2013 tarih ve 0896MW001997 sayılı, 25.381,00 TL tutarlı, kesin, süresiz teminat mektuplarına sahip olduğu anlaşılmıştır.

6. Afyon Jeotermal Yatırımlar A.Ş.'nin Maliki Bulunduğu Gayrimenkuller:

Şirket tarafından tarafımıza ibraz edilen tapu kayıtlarına göre Afyon Jeotermal'in aşağıdaki gayrimenkullere malik olduğu anlaşılmıştır.

a) Afyonkarahisar İli, İhsaniye İlçesi, Yenice köyü, Küçükçalı mevkiinde bulunan 16.200,00 m² yüzölçümlü, K24b01b pafta, 105 ada, 9 no.lu parseldeki (hisse oranı: tam) tarla vasfındaki gayrimenkul.

b) Afyonkarahisar İli, İhsaniye İlçesi, Yenice köyü, Küçükçalı mevkiinde bulunan 12.300,00 m² yüzölçümlü, K24b01b pafta, 105 ada, 8 no.lu parseldeki (hisse oranı: tam) tarla vasfındaki gayrimenkul.

³ "İşletme ruhsatı alındıktan sonra, ruhsat sahibince Çevresel Etki Değerlendirmesi olumlu kararı veya Çevresel Etki Değerlendirilmesi Gerekli Değildir karar belgesi alınarak, ruhsat alanı ve faaliyete ilişkin diğer meri mevzuattan kaynaklanan gerekli izinlerin alınması için ilgili bakanlıklar, kamu kurum ve kuruluşları nezdinde en geç üç ay içinde girişimde bulunulması zorunludur. Çevresel Etki Değerlendirmesi işlemleri tamamlanmadan ve gerekli izinler alınmadan işletme faaliyetlerine başlanmaz. Gerekli olan işlem ve izinler için; İdare, ilgili bakanlıklar, kamu kurum ve kuruluşlarının yapacağı mahallindeki tetkiklere yönelik maddi yükümlülükler ruhsat sahibi tarafından karşılanır. Gerekli izinlerin iki yılda alınmaması durumunda ruhsat iptal edilerek teminatı iade edilir."

c) Afyonkarahisar İli, İhsaniye İlçesi, Yenice köyü, Küçükçalı mevkiinde bulunan 28.700,00 m2 yüzölçümlü, K24b01b pafta, 105 ada, 7 no.lu parseldeki (hisse oranı: tam) tarla vasfındaki gayrimenkul.

d) Afyonkarahisar İli, Sandıklı İlçesi, Davul köyü, Harmanbaşı mevkiinde bulunan 128.866,89 m2 yüzölçümlü, 8 pafta, 492 no.lu parseldeki (hisse oranı: tam) tarla vasfındaki Gayrimenkul. T.C. Afyonkarahisar Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün 31.07.2013 tarih ve 4973 sayılı yazısı ile sözkonusu gayrimenkul üzerinde yapılması planlanan turistik termal butik otelin (70 odalı) ÇED Yönetmeliği kapsamı dışında kaldığının belirtildiği görülmüştür. Yine bu doğrultuda sözkonusu gayrimenkul üzerinde yapılması planlanan turistik tesis için Kültür ve Turizm Bakanlığı'nca "Turizm Tesis Alanı" amaçlı 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Plan değişikliği, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın hazırlanması amacıyla 08.10.2012 tarihinde altı aylık ön izin verildiği, belirtilen imar planlarının hazırlanarak T.C. Afyonkarahisar İl Özel İdaresi Plan-Proje Yatırım ve İnşaat Müdürlüğü'nün 27.05.2013 tarih ve 1841 sayılı yazısı ekinde Kültür ve Turizm Bakanlığı'na sunulduğu görülmüştür.

e) Afyonkarahisar İli, Sandıklı İlçesi, Reşadiye köyü, Hamamçayı mevkiinde bulunan 3.080,00 m2 yüzölçümlü, 4 pafta, 278 no.lu parseldeki (hisse oranı: tam) tarla vasfındaki gayrimenkul.

7. Uyuşmazlıklar, Davalar:

Yukarıda XI.A.3'te yer alan 157 sayılı işletme ruhsatı sahasında bulunan Afyon Jeotermal adına kayıtlı Afyon ili Sandıklı ilçesi, Gürsu (Davul) Köyü, 8 pafta, 492 no'lu parselde bulunan ve halen tarla vasfındaki 128.866,89 m² alanlı araziye ilişkin olarak, Kültür ve Turizm Bakanlığı - Yatırım ve İşletmeler Genel Müdürlüğü'ne İmar planı için gereken nihai değerlendirme kararı hususundaki görüşünün T.C. Afyonkarahisar İl Özel İdaresi'ne bildirilmesi istemiyle Afyon Jeotermal tarafından yapılan 20.03.2014 tarih ve 54263 sayılı başvuru ilgili İdarece reddedilmesi üzerine redde dair işlemin iptali talebi ile Kültür ve Turizm Bakanlığı aleyhine 26.05.2014 tarih ve 2014/537 Esas numaralı dosya ile Afyonkarahisar İdare Mahkemesi nezdinde dava açıldığı, anılan davanın 16.10.2014 tarih ve 2014/859 K. sayılı kararlar ve davalı İdare tarafından ilgili mevzuat çerçevesinde inceleme ve değerlendirmelerin devam ettiği gerekçesi ile Mahkemece reddedildiği ve işbu rapor tarihi itibarıyla kararın Afyon Jeotermal tarafından temyiz edilmediği görülmüş ve buna ilişkin olarak Şirket tarafından tarafımıza yazılı beyan sunulmuştur(Ek.3).

B. Platform Turizm Taşımacılık Gıda İnşaat Temizlik Hizmetleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi:

Hedef Girişim Sermayesi Yatırım Ortaklığı Anonim Şirketi'nin yukarıdaki iştirakinin yanısıra, 13.000.000,00 TL ödenmiş sermayeli, İstanbul Ticaret Sicil Memurluğu nezdinde 479356 sicil numarası ile kayıtlı Platform Turizm Taşımacılık Gıda İnşaat Temizlik Hizmetleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi (Platform A.Ş.) unvanlı şirkete 1.300.000,00 TL sermaye payı ile yüzde on oranında iştirak ettiği Platform A.Ş.'nin pay defterinin incelenmesinden görülmüştür. Platform A.Ş.'nin halihazır idare merkezi Bağdat Cad. Çınar Mah.Çınar Apt. No.130/1 Küçükyalı, Maltepe, İstanbul adresindedir.

1.Faaliyet alanı:

Platform A.Ş.'nin esas sözleşmesinin 3. maddesine göre başlıca ana faaliyet alanının, özel ve resmi kurumların temizlik işlerini yapmak, gıda ve temizlik ürünlerinin ithalat ve



ihracatını yapmak, şehir içi, şehirler arası her türlü minibüs otobüs işletmeciliği kamu ve özel şirketlerin personel taşıma nakliye servis işletmeciliğini ve şehir içi, şehirler arası ve uluslar arası alanda kara, deniz, demir ve hava yolu ile yolcu ve yük taşımacılığı yapmak şeklinde olduğu görülmüştür.

2.Sermayesi :

Platform A.Ş.'nin halihazır sermayesi tamamı ödenmiş 13.000.000,00 TL'sidir. Bu sermaye her biri 1,00 TL nominal değerde 3.000.000,00 adet A grubu nama yazılı imtiyazlı ve 10.000.000,00 adet B grubu hamiline yazılı imtiyazsız paydan oluşmaktadır. Hedef GSYO'nun, Platform A.Ş.'nin halihazırdaki mevcut 13.000.000,00 TL sermayesindeki payı 1.300.000 adet B grubu hamiline yazılı paya tekabül eden 1.300.000,00 TL'sidir. Platform A.Ş.'nin mevcut ortaklık yapısı aşağıdaki Tablo 2'de sunulmuştur.

Tablo:2

Ortağın adı, soyadı / unvanı	Pay Grubu	Pay Adedi	Toplam Pay Tutarı (TL)
Adem Altunsoy	A	3.000.000,00	
	B	8.310.000,00	11.310.000,00
Hedef Girişim Sermayesi Yat. Ort. A.Ş.	B	1.300.000,00	1.300.000,00
Hamit Çelik	B	130.000,00	130.000,00
Muhammet Altunsoy	B	130.000,00	130.000,00
Yılmaz Aytaş	B	130.000,00	130.000,00
TOPLAM		13.000.000,00	13.000.000,00

2.Yönetim Kurulu, Temsil ve İlgam:

Platform A.Ş.'nin 15.07.2013 tarihli 2012 yılı olağan genel kurul toplantısında yönetim kurulu üyeliklerine 3 yıl için görev yapmak üzere Adem Altunsoy, Yılmaz Aytaş, Muhammet Altunsoy ve bağımsız üye olarak da Namık Kemal Gökalgp ve Yahya Doğan'ın seçildikleri, yönetim kurulunun 01.08.2013 tarih ve 2013-08/A sayılı kararı ile Adem Altunsoy'un yönetim kurulu başkanı olarak görevlendirildiği, şirketle ilgili tüm işlemlerde ve başkalarını tayin etmede Adem Altunsoy ve Yılmaz Aytaş'ın şirket kaşesi altına atacakları müşterek imzaları ile temsil ve ilzama yetkili kılındıkları, sözkonusu kararın 14.08.2013 tarihinde tescil edilerek 20.08.2013 tarih ve 8387 sayılı TTSG'nde ilan edildiği anlaşılmıştır.

3.İzin, Ruhsat ve Sertifikalar:

Tarafımıza ibraz edilen belgelerden Platform A.Ş.'nin ;

a)T.C. Maltepe Belediye Başkanlığı'ndan alınmış 16.09.2013 tarih ve 66 sayılı "İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatı"na,

b)T.C. Çankaya Belediye Başkanlığı'ndan alınmış 27.04.2009 tarih ve 20041 sayılı "İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatı"na,



c) T.C. İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'ndan alınmış 01.04.2014 tarih ve 7 sayılı, 01.04.2015 tarihine kadar geçerli "Filo Otomobil İle Yolcu Taşımacılığı Geçici Yetki Belgesi"ne,

d) T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı'ndan alınmış 28.07.2009 tarih ve 6225 sayılı "A Grubu seyahat Acentası İşletme Belgesi"ne,

e) T.C. Ulaştırma Bakanlığı Kara Ulaştırması Genel Müdürlüğü tarafından verilmiş 02.03.2011-17.03.2015 tarihleri arasında geçerli İST.U.NET.K1.34.114182 sayılı "K1" türünde "Yetki Belgesi"ne,

f) T.C. Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı Karayolu Düzenleme Genel Müdürlüğü tarafından verilmiş 14.06.2012-14.06.2017 tarihleri arasında geçerli İST.U.NET.D2.34.269 sayılı "D2" türünde "Yetki Belgesi"ne,

g) T.C. Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı Karayolu Düzenleme Genel Müdürlüğü tarafından verilmiş 17.03.2014-17.03.2019 tarihleri arasında geçerli BKN.U-NET.A1.34.268 sayılı "A1" türünde "Yetki Belgesi"ne,

h) Türk Standardları Enstitüsü tarafından verilmiş 07.10.2003-07.10.2014 tarihleri arasında geçerli, 34-HYB-1255 sayılı "Hizmet Yeterlilik Belgesi"ne,

ı) ICB Uluslar Arası Belgelendirme Ltd. Co. tarafından verilmiş, 05.12.2003 tarih ve ICB1000011RU18001 sayılı, 04.12.2014 tarihine kadar geçerli, OHSAS 18001:2007 (İş Sağlığı ve Güvenliği Yönetim Sistemi) standart şartlarına uygun bir yönetim sistemine sahip olduğunu gösterir Sertifika'ya sahip olduğu anlaşılmıştır.

5. Uyuşmazlıklar, Davalar:

Platform A.Ş.'nin taraf olduğu dava ve icra takiplerinde şirketin vekili sıfatıyla temsilini üstlenen Av. Ahmet Banzaroğlu tarafından Şirketin hukuki uyuşmazlıklarına ilişkin olarak hazırlanan ve Şirket tarafından tarafımıza ibraz edilen dava ve icra takipleri listesi ektedir(Ek.4).

SONUÇ

İşbu Hukukçu Raporu'nda izah edildiği kapsamda, Borsa İstanbul A.Ş.'nin 11.06.2010 tarihli ve 334 sayılı Borsa İstanbul A.Ş. Kotasyon Yönetmeliği'nin 15. maddesinin (c) bendi çerçevesinde "Kuruluş ve faaliyet bakımından hukuki durumu ile hisse senetlerinin hukuki durumunun tabi oldukları mevzuata uygun olduğunun belgelenmesi" şartlarının Şirket tarafından sağlandığı kanaatine varılmıştır. Halka arzdan veya nitelikli yatırımcıya satıştan önce Şirket sermayesinin %10 ve daha fazlasını temsil eden payların devirleri ve herhangi bir orana bakılmaksızın imtiyazlı payların devirleri Kurul iznine tabii olup halka arzdan veya nitelikli yatırımcıya satıştan sonra imtiyazsız paylarının devir ve tedavülünü kısıtlayıcı herhangi bir husus yoktur.

Şirket'in faaliyetlerini yürütebilmesi için raporun içinde belirtilen belgeden başkaca herhangi bir belgeye ihtiyacı yoktur.

İşbu Hukukçu Raporu'na konu hukuki inceleme, tarafımızca bağımsız hukukçu olarak Hedef Girişim Sermayesi Yatırım Ortaklığı Anonim Şirketi ile doğrudan veya dolaylı vekalet akdi veya sair bir ilişkimizin bulunmadığını beyan ederiz.

İşbu Hukukçu Raporu, Şirketin talebi üzerine belgelerin mevzuat çerçevesinde incelenmesi neticesinde düzenlenmiş olup, Şirket tarafından sadece Borsa İstanbul A.Ş.'ne ve (eğer talep edilirse) T.C. Başbakanlık Sermaye Piyasası Kurulu'na sunulmak üzere hazırlanmıştır.

Saygılarımızla,

Av. Sanlı BAŞ



Ekler:

1-Sermaye Piyasası Kurulu'na verilmiş 12.06.2012 tarih ve GSYO.P.II10/668 sayılı "Portföy İşletmeciliği Yetki Belgesi"

2-Şirket tarafından Şirketin dava ve icra takiplerine dair verilen beyan

3-Afyon Jeotermal Yatırımlar Anonim Şirketi tarafından Şirketin dava ve icra takiplerine dair verilen beyan

4-Platform Turizm Taşımacılık Gıda İnşaat Temizlik Hizmetleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'nin temsilini üstlenen Hukuk Bürosu tarafından hazırlanan dava ve uyuşmazlıklar listesi

Sermaye Piyasası Kurulu

PORTFÖY İŞLETMECİLİĞİ YETKİ BELGESİ

Numarası

GSYO.P.İ.10.668

Tarihi

12.06.2012

Sermaye Piyasası Kurulu'nca, Hedef Girişim Sermayesi Yatırım Ortaklığı A.Ş.'nin girişim sermayesi yatırım ortaklığı faaliyeti ile sınırlı olmak üzere "Portföy İşletmeciliği" faaliyetinde bulunması uygun görülmüştür.

Bu belge 2499 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu'nun 31'inci maddesi uyarınca verilmiştir.



Bekir Sıtkı ŞAFAK
Kurul Başkan Yardımcısı

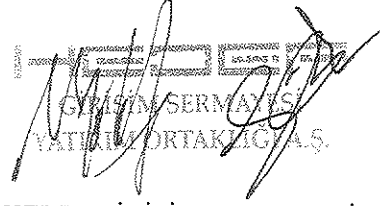
Ortaklığın

Bağlı Olduğu T. Sicil Memurluğu : İstanbul
Sicil No : 813699

Sayın Av. Sanlı BAŞ

Borsa İstanbul A.Ş. Kotasyon Yönetmeliğinin 13.maddesinin (h) ve (k) bentleri ve sözkonusu yönetmeliğin uygulama esaslarına dair 11.06.2010 tarih ve 334 sayılı Genelge uyarınca talep edilen hukukçu raporunun hazırlanması için bağımsız hukukçu sıfatı ile hukukçu raporunu hazırlayan tarafınıza takdim edilen ve Şirketimizce tarafınıza sunulan raporda belirtilen belgelerin tam ve doğru olduğunu, Şirketimiz tarafından sunulan kopya belgelerin asıllarına uygun olduğunu beyan ederiz.10.12.2014

Saygılarımızla,

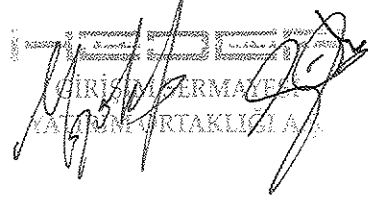


HEDEF GİRİŞİM SERMAYESİ
YATIRIM ORTAKLIĞI A.Ş.

Sayın Av.Sanlı BAŞ

Borsa İstanbul A.Ş. Kotasyon Yönetmeliğinin 13.maddesinin (h) ve (k) bentleri ve sözkonusu yönetmeliğin uygulama esaslarına dair 11.06.2010 tarih ve 334 sayılı Genelge uyarınca talep edilen hukukçu raporunun bağımsız hukukçu sıfatı ile hazırlanması İçin Hedef Girişim Sermayesi Yatırım Ortaklığı Anonim Şirketi'nin işbu yazımız tarihi itibariyle herhangi bir dava veya icra takibinde taraf olmadığını beyan ederiz. 10.12.2014

Saygılarımızla,

A handwritten signature in black ink is written over a rectangular stamp. The stamp contains the text "HEDEF GİRİŞİM SERMAYESİ YATIRIM ORTAKLIĞI A.Ş." in a grid-like pattern.

HEDEF GİRİŞİM SERMAYESİ
YATIRIM ORTAKLIĞI A.Ş.

Sayın Av.Sanlı BAŞ

Sahibi bulunduğumuz 157 sayılı işletme ruhsatı sahasında bulunan Şirketimiz adına kayıtlı Afyon ili Sandıklı ilçesi, Gürsu (Davul) Köyü, 8 pafta, 492 no'lu parselde bulunan ve halen tarla vasfındaki 128.866,89 m² alanlı araziye ilişkin olarak, Kültür ve Turizm Bakanlığı - Yatırım ve İşletmeler Genel Müdürlüğü'ne İmar planı için gereken nihai değerlendirme kararı hususundaki görüşünün T.C. Afyonkarahisar İl Özel İdaresi'ne bildirilmesi istemiyle Şirketimiz tarafından yapılan 20.03.2014 tarih ve 54263 sayılı başvurunun ilgili İdarece reddedilmesi üzerine redde dair işlemin iptali talebi ile Kültür ve Turizm Bakanlığı aleyhine 26.05.2014 tarih ve 2014/537 Esas numaralı dosya ile Afyonkarahisar İdare Mahkemesi nezdinde dava açılmıştır. Anılan dava 16.10.2014 tarih ve 2014/859 K . sayılı kararla ve davalı İdare tarafından ilgili mevzuat çerçevesinde inceleme ve değerlendirmelerin devam ettiği gerekçesi ile Mahkemece reddedilmiş olup karar tarafımızca temyiz edilmeyecektir.

10.12.2014

Saygılarımızla,

AFYON JEOTERMAL YATIRIMLAR A.Ş.
Burhaniye Mah. Karadeniz Red. Selvili
Evler Sitesi No: 26/A Üsküdar-İST.
Tel:0216 557 57 90 Faks:0216 557 57 07
Üsküdar V.D 1008/79 1146

AFYON JEOTERMAL
YATIRIMLAR A.Ş.

İstanbul, 09 EYLÜL 2014

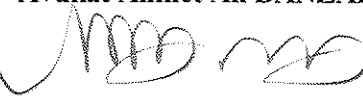
**GÜNEY BAĞIMSIZ DENETİM VE SERBEST MUHASEBECİ
MALİ MÜŞAVİRLİK A.Ş.'YE**

Konu : Müvekkil Platform Turizm Taşımacılık Gıda İnş. Temz. Hizm. San. ve Tic.
A.Ş. hakkında istenilen bilgilerin verilmesidir.

- 1- Müvekkil şirketin 09/09/2014 tarihi itibariyle doğrudan taraf **TOPLAM 46 dava ve 26 adet icra dosyası** bulunmaktadır.
- 2- Müvekkil şirket Platform Turizm Taşıma Gıda İnş. Temz. Hizm. San. ve Tic. A.Ş'nin 09/09/2014 tarihi itibariyle açmayı tasarladığı herhangi bir dava veya icra takibi bulunmamaktadır.
- 3- 09/09/2014 tarihi itibariyle müvekkil şirkete **116.315,24 TL** borcumuz bulunmaktadır.

Bilgilerinize sunarız.

AVUKAT
Ahmet Ali BANZAROĞLU
İstanbul Dünya Tic. Merkezi EGS Blokları
B-3 Blok K.17 Yeşilköy - İstanbul
Tel: (0212) 468 18 88
Bakırköy V.D. 47550810000
Avukat Ahmet Ali BANZAROĞLU



1- DİDİM 1. ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ

Dosya No : 2012/547 E.

Davacı : Platform Turizm Taşımacılık Gıda İnş. Tem. Hiz. San. ve Tic. A.Ş.

VEKİLİ : Av. Gürkan CELEPCİOĞLU

Davalı : Orman Bakanlığı

Konusu : Kira uyarılama

Acıklamalar:

- Orman Bakanlığı'nın hüküm ve tasarrufları altında bulunan Aydın ili Didim İlçesi Tavşan Burnu A tipi mesire yeri giriş ücreti tahsili, 21 adet konaklama ünitesi geceleme ve genel saha temizliği işleri işletmeciliği ihalesine ait 24.06.2004 tarihli kira sözleşmesi ile Aydın Tavşan burnu A Tipi Mesire Yeri Kır Gazinosu İşleri İşletmeciliği 27 Temmuz 2007 tarihli kira sözleşmesinde belirtilen 2 adet kira sözleşmesi yapılmıştır.
- İdare söz konusu alanların kiralanması için hazırladığı ihale şartnamesinde 1988 yılında yapılan ve 1993 yılında revizyon gören imar planlarını esas almıştır.
- Söz konusu şartnamenin hazırlanmasından ve ihalenin yapılmasından önce Didim Belediye Başkanlığı'nca söz konusu yere ilişkin 31.04.2004 tarihinde yeni bir Nazım ve İmar Planı yürürlüğe konmuştur.
- Müvekkil şirketçe kira konusu tesislere ilişkin yenilikler eklenmek istenmiş, Fakat Didim Belediyesi'nce, tarafımızdan yapılmak istenen yeniliklerin yapılamayacağını çünkü yapılacak yeniliklerin yürürlükte olan imar planına aykırılıklar oluşturacağını tarafımıza bildirmiştir.
- **Müvekkil şirket, kiraladığı alanın sadece ¼ ' lük kısmını kullandığından ve mevcut imar planı bilindiği halde müvekkil şirkete o şekilde kiralandığı için Aylık kira bedeli 55.423,00-TL olan miktarın düşürülmesi ve fazladan alınan kira bedellerinin gelecekteki kira bedellerinden mahsup edilmesi amacıyla tarafımızdan dava açılmıştır.**

Davanın konusu kira bedelinin tenkisi olduğu için mahkemece görevsizlik kararı verilerek dosyanın görevli sulh hukuk mahkemesine gönderilmesine karar verilmiş; ancak karar Yargıtayca bozulmuştur.

Bilirkişi raporuna itiraz edilmiş ve ek rapor talep edilmiş ise de mahkeme talebimizi reddetmiştir.

Dava HMK.m.180 gereğince Tamamen ıslah edildi ve yeni dava dilekçesi verildi.

Son celsede, dosya yeni bilirkişi heyetine tevdi edildi. Rapor bekleniyor.

Duruşma : 30/09/2014 saat: 10:05

2- İSTANBUL 6.ASLİYE TİCARET MAHKEMESİ

DAVACI	: PLATFORM TURİZM TAŞIMACILIK GIDA İNŞAAT TEMİZLİK HİZMETLERİ SAN.TİC.A.Ş.
VEKİLİ	: Av. Gürkan CELEPCİOĞLU
DAVALI	: İstanbul Elektronik Tramvay ve Tünel İşletmeleri Genel Müdürlüğü
VEKİLİ	: Av. Fahrettin AKSU
MAHKEME	: İstanbul 6. Asliye Ticaret Mahkemesi 2012/139 E.
DAVA DEĞERİ	: 1.512.850,42 TL
TALEP	: Sözleşmenin İptalinden doğan alacak davası
ACIKLAMALAR	:

İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından, Trafik sorunlarının çözülmesi amacıyla geliştirilen Metrobüs Yolu çalışmaları esnasında Boğaziçi Köprüsü üzerinde meydana gelebilecek trafik yoğunluğunun azaltmak için işyerlerine kendi özel araçları ile giden vatandaşların toplu taşıma aracı olarak kullanılan otobüslerden daha kaliteli ve konforlu otobüsleri hizmete koymak amaçlanmıştır.

VIP adı verilen bu uygulamanın daha cazip hale gelmesi için otobüslerde ücretsiz olmak üzere sınırsız internet erişimi, 1 adet servis yapacak personel ile beraber çay, kahve ikramı gazete gibi hizmetlerin sunulması amaçlanmıştır. Yolcuların gidiş ve gelişlerinde rahat etmemelerini sağlamak için mevcut toplu taşıma araçlarının aksine iç donanımları VIP hale getirilmiş şehirlerarası otobüslerde kullanılan otobüslerin kullanılması hedeflenmiştir.

Açıklanan hizmetin uygulamasında kullanılacak otobüsleri ve bu otobüslerin personelleri ile birlikte işletilmesi davalı kurumca davet usulü ile "İSTANBUL KENTİÇİ TOPLU TAŞIMACILIĞINDA 25 ADET EKSPRES OTOBÜSÜN PERSONELİYLE BİRLİKTE HİZMET ALIMI" 120 gün deneme süresi için 09.09.2008 tarihinde ihale edilmiştir. Müvekkilimiz şirket tarafından en uygun teklif sunularak ihaleye konu hizmet işi üstlenilmiştir.

Yapılan ihale sonucunda davalı idare ile müvekkil şirket arasında 26.09.2008 tarihli "express otobüs kiralama hizmet sözleşmesi" imzalanmıştır.

İhale sonucu istenilen niteliklere sahip otobüsler ve personel desteği müvekkil şirket tarafından süresinde yerine getirilmiştir. İstenilen hizmet kalitesine ulaşılması için yatırım yapılmış olup, personel istihdam edilmiştir.

İhale şartnamesindeki hak ve yükümlülükler müvekkil şirket tarafından eksiksiz olarak yerine getirilmiştir. Sözleşme konusu otobüsler davalıya tam ve eksiksiz olarak teslim edilmiş, teslim edilen otobüslerin akbil cihazları ve tabelaları çok hızlı bir şekilde tamamlanarak Edirnekapi garajında basına tanıtımı yapılmıştır.

Sözleşmenin 6.maddesi gereğince tarafımıza ödenmesi gereken bedelle ilgili olarak; 02.01.2009 tarihinde verilen hizmet için hak edişlerimizin tarafımıza fatura edilmesi amacıyla İETT işletmeleri genel müdürlüğüne başvurulmuş ancak hiçbir sonuç alınmamıştır.

Davalı tarafından 09.01.2009 tarihinde tarafımıza tebliğ edilen yazı ile müvekkil şirket ve davalı idare arasında imzalanan 25.09.2008 tarihli sözleşmenin kamu ihale kanununun 01.12.2008 tarih ve 200-uh.14850 sayılı kararı göz önünde bulundurularak iptal edildiği bildirilmiştir.

Davalı İETT genel müdürlüğü tarafından iptal edildiği bildirilen ve bu konuyla ilgili olarak sözleşmenin iptaline dayanak gösterilen kamu ihale kurumunun 01.12.2008 tarihli kararı incelendiğinde ihalenin iptaline yönelik bir sonucun doğmadığı anlaşılmakta olup yapılan tek taraflı fesih işlemi haksız ve mesnetsizdir.

İETT nin sözleşmenin iptali sebeplerini açıklayacak mahiyette hiçbir gerekçesi bulunmamakla beraber dayanak gösterilen kamu ihale kurumu kararında; "...iddiaların incelenmesi kapsamında yapılan inceleme sonucunda iptal kararı verilmesi mümkün bulunmadığından tespit edilen mevzuata aykırılığın ve bu aykırılığı yapan kamu görevlileri hakkında gerekli inceleme ve değerlendirmelerinin yapılması hususunun İçişleri Bakanlığına bildirilmesi gerekmektedir." Denilerek sözleşmeye konu ihalenin iptali mümkün olmadığı açıkça yazılmıştır.

Haksız olarak ihaleyi tek taraflı iptal eden idare müvekkil şirket tarafından sözleşme gereğince 25.09.2008-09.01.2009 tarihleri arasında hizmet bedelini ödememiştir.

İstanbul 28.noterliğinin 20.07.2009 tarih 14301 yevmiye numaralı ihtarnamesi ile sözleşmeden kaynaklanan 1.707.578,00-ı alacağımızın tarafımıza ödenmesi davalıya ihtar edilmiştir. Ancak bu güne kadar herhangi bir ödeme yapılmamıştır.

Yine aynı kanununun 35.maddesinde ise "bu kanunda hüküm bulunmayan hallerde borçlar kanunu hükümleri uygulanır" denilmektedir. Borçlar kanununa göre yapılan sözleşme geçerli olup verilen hizmet neticesinde doğan hak edişlerin tarafımıza ödenmesi gerekmektedir.

- İETT verdiği cevapta davanın ticaret mahkemelerinde görülmesini istemiştir. Ayrıca sözleşmenin iptal edildiğini, sözleşmeye dayalı taşıma hizmetinin ise gerçekleşmediğini iddia etmiştir. Dosyada işbölümü itirazı kabul edilmiş ve yetkili asliye Ticaret Mahkemesine gönderilmiştir.
- Davaya ilişkin tüm delillerimiz dosyaya sunulmuştur.
- Mahkemece tarafların defterleri üzerinde bilirkişi incelemesi yapılmasına karar verilmiş, bilirkişi tarafından ihale için yaptığımız "masraflar" 1.512.850,42 TL olarak tespit edilmiştir. Dosya tarafımızca ıslah edilmiştir.
- Davanın reddine karar verilmiştir, dosya duruşma istemli temyiz edildi.



3- ANKARA 5. İCRA HUKUK MAHKEMESİ

DAVACI : PLATFORM TURİZM TAŞIMACILIK GIDA İNŞAAT TEMİZLİK HİZMETLERİ SANAYİ TİCARET ANONİM ŞİRKETİ

DAVALI : TASFİYE HALİNDE TÜRK TİCARET BANKASI A.Ş.

VEKİLİ : Av. Gürkan Celepcioğlu

MAHKEME : 2012/874 Esas

ACIKLAMALAR :

- Ornas Bilişim ve Eğitim Hizm . San ve Tic. A.Ş. nin Türk Ticaret Bankası A:Ş. Den kullandığı kredinin ödenmemesi üzerine Ankara 7. Asliye Ticaret Mahkemesinin 1999/86 D.İş sayılı dosyası ile İhtiyati Haciz kararı alınmış ve Ankara 27. İcra Müdürlüğü'nün 1999/1861 E. sayılı dosyası ile icra takibine başlanmıştır.
- Ornas Bilişim ve Eğitim Hizm . San ve Tic. A.Ş. adına kayıtlı taşınmazın kaydına 05.04.1999 tarihinde haciz konulmuştur.
- Tapu kaydında;
- İPOTEK : T. Emlak Bankası lehine 1.derece ipotek tesisi
- SATIŞ VAADİ: *İndeks Bilgisayar Sistemleri Müh. San. Ve Tic. Ltd. Şti.* lehine gayrimenkul satış vaadi şerhi bulunmaktadır. (15.12.1998 tarihli)
- Taşınmaz Ornas Bilişim ve Eğitim Hizm . San ve Tic. A.Ş. adına kayıtlı iken 30.04.2002 tarihinde Vega Tüketim Sağlık Teks. Gıda San. Ve Tic. A.Ş. takyidatları ile birlikte hükman satılarak adına kayıt edilmiş.
- 06.05.2003 tarihinde haciz yenilenmiştir.
- 10.08.2011 tarihinde gayrimenkul Platform Turizm Taşımacılık Gıda İnş. Tem. Hizm. San. Ve Tic. A.Ş. ye satılmış.
- Söz konusu gayrimenkul ile ilgili olarak Ankara 22. İcra Müdürlüğü'nün 2011/2050 E. sayılı dosyasından 05.11.2012 tarihinde 25.12.2012 saat 10:30-10:40 da, eğer bu tarihte satış gerçekleşmez ise 04.01.2013 tarihinden saat 10:30-10:40 da ikinci satışının yapılmasına karar verilmiştir.
- Tarafımızca Ankara 22. İcra Müdürlüğü'nün 2011/2050 E. sayılı dosyasından hesaplanan faize ve faiz oranına itiraz edilmiştir.
- Mahkemece bilirkişi raporu alınmış, bilirkişi terditli hesaplama yapmıştır.
- Davamızın KABULÜNE ve 12/12/2012 tarihli İcra Müdürlüğü kararının iptaline karar verilmiştir.

4- ANKARA 6. ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ

DAVACI : Platform Tur. Taş. Gıda İnş. Tem. Hiz. San. ve Tic. A.Ş.

DAVALI : Tasfiye Halinde Türk Ticaret Bankası A.Ş.
VEKİLİ : Av. Gürkan Celepcioğlu

DAVA KONUSU : Haciz Terkini
DAVA DEĞERİ : 3.439,00 TL
DOSYA NO : 2013/46 ESAS
İŞLEMLER :

Müvekkil Platform Turizm Taşımacılık Gıda İnş. Temizlik Hiz. San. Tic. A.Ş, Ankara Çankaya İlçesi öveçler Mahallesi.26241 ada,14 parselde bulunan taşınmazın malikidir.

Dava konusu taşınmaz Ornas Bilişim ve Eğitim Hizmetleri San.ve Tic. A.Ş. adına kayıtlı iken Ankara 16. Noterliği'nin 11.12.1998 tarih ve 42323 yevmiye nolu Satış Vaadi Sözleşmesi ile İndeks Bilgisayar Sistemleri Mühendislik San. Ve Tic. A.Ş. ye satışını vaad etmiş, sözleşme 15.12.1998 tarih ve 12031 yevmiye numarası ile taşınmazın tapu kütüğüne şerh verilmiştir.

Satış Vaadi Sözleşmesinin şerhinden sonra, taşınmazın maliki Ornas A.Ş.nin Tasfiye Halinde Türk Ticaret Bankasına olan borçlarından dolayı adı geçen banka tarafından yapılan icra takibi üzerine Ankara 27. İcra Müdürlüğü'nün 2004/166 E. sayılı dosyasından taşınmazın kaydına 25.06.2000 tarih ve 5681 yevmiye numarası ile haciz şerhi konulmuştur.

Satış vaadi sözleşmesi alacaklısı İndeks Bilgisayar A.Ş. taşınmazın adına tescili istemiyle Ankara 22. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2001/434 E. sayılı dosyası ile ferağa icbar davası açmış, dava devam ederken satış vaadi sözleşmesinden kaynaklı tüm alacak haklarını Vega Eğitim Sağlık Tekstil Gıda ve Tic. A.Ş. ye temlik etmiştir. Yapılan yargılama sonucunda Ankara 22. Asliye Hukuk Mahkemesinin 27.12.2001 tarih, 2001/434 E., 2001/658 K. Sayılı ilamı ile taşınmazın Vega A.Ş. adına tesciline karar verilmiş ve karar kesinleşmiştir.

Taşınmaz kaydına davalı tarafından koydurulan yukarıda yazılı haczin ve yenileme şerhleri ile takyitli olarak Vega A.Ş. adına tescil edildikten sonra taşınmazı davacı müvekkil şirket satın almıştır.

Müvekkil şirketin hakkı hacizden önceki satış vaadi sözleşmesine dayanmaktadır. Satış Vaadi Sözleşmesi şerh ile M.K. 1009 maddesi gereğince güçlendirilmiş kişisel hak olarak kendisinden sonra kazanılan hakların maliklerine karşı ileri sürülebilmektedir.

Dava konusu haciz şerhleri Satış Vaadi Sözleşmesi Şerhinden sonra konulduğundan sıra itibari ile satış vaadi hacizden önce gelmektedir. Bu nedenle satış vaadinden sonra şerh edilen hacizlerin müvekkil şirketi bağlaması söz konusu değildir.

Bir önceki malik Vega A.Ş tarafından aynı taşınmaza ilişkin Türkiye İş Bankası aleyhine açılan Ankara 26. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2002/429 Esas ve 2003/953 K. sayılı kesinleşen kararı "Şerhten tarihinden sonraki takyidatlar lehine şerh verilen malik tarafından geçersiz" sayılır gerekçesi ile satış vadinin tapuya şerhinden sonra İş Bankası tarafından Ankara 4.İcra Müdürlüğünün 27.04.1999 tarih 1999/3227 sayılı dosyasından konan haciz şerhini kaldırmıştır.

Davalı, Ankara 27. İcra Müdürlüğünün 2004/166 Esas sayılı dosyasından tarafımıza 103 haciz ihbarnamesi göndermiş ve taşınmaza 25.06.2000 tarihinde haciz koyduğunu ifade etmiş ve satış işlemlerine başlamıştır. Yapılan haciz satış vaadinden sonradır. Satış vadinin Tapuya tescil tarihi olan 15.12.1998 tarihinden sonra olduğu için ve satış vaadi nedeni ile 22. Asliye Hukuk Mahkemesi 2001/434 Esas,2001/658 Karar sayılı ilamı ile hükmen tescil edildiği için davalı tarafından icra dosyası ile konan haczin kaldırılması gerekir. Çünkü yukarıda da izah ettiğimiz üzere "Taşınmaz satış vaadi sözleşmelerinin Türk Medeni Kanununun 1009. maddesi uyarınca tapunun beyanlar hanesine şerhi mümkündür. Böylece, sözleşme alacaklısı sözleşmeden kaynaklanan kişisel hakkını kuvvetlendirmiş olur ve üçüncü kişilere karşı ileri sürme olanağı kazanır Tapu Kanununun 26/6 maddesi uyarınca bu şerh beş

yıl için geçerli olup beş yılın dolmasıyla kayıttan silinir ve anılan gücünü yitirir. Satış vaadi sözleşmesinin tapuya şerhinden sonra beş yıl içinde kayda işlenen her türlü haciz, ipotek ve benzeri sözleşme alacaklısının haklarını kısıtlayacak nitelikteki şerhler de sözleşme alacaklısını bağlamaz.

Yukarıda arz edilen hususlara istinaden, ile Ankara Çankaya İlçesi öveçler Mahallesi.26241 ada,14 parselde bulunan taşınmaza 27. İcra Müdürlüğünün 2004/166 sayılı dosyasından 25.06.2000 tarih ve 5681 yevmiye nosu ile konan haczin kaldırılması talep edilmiştir.

Mahkeme 27/05/2014 günü davamızın KABULÜNE karar vermiştir.



5- ANKARA 6. ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ

DAVACI : Platform Tur. Taş. Gıda İnş. Tem. Hiz. San. ve Tic. A.Ş.
DAVALI : Tasfiye Halinde Türk Ticaret Bankası A.Ş.
VEKİLİ : Av. Gürkan Celepcioğlu
DAVA KONUSU : Haciz Terkini
DAVA DEĞERİ : 5.369,00 TL
MAHKEME : ANKARA 6. ASLİYE HUKUK
DOSYA NO : 2013/47 ESAS
İŞLEMLER :

Müvekkil Platform Turizm Taşımacılık Gıda İnş. Temizlik Hiz. San. Tic. A.Ş, Ankara Çankaya İlçesi öveçler Mahallesi.26241 ada,14 parselde bulunan taşınmazın malikidir.

Dava konusu taşınmaz Ornas Bilişim ve Eğitim Hizmetleri San.ve Tic. A.Ş. adına kayıtlı iken Ankara 16. Noterliği'nin 11.12.1998 tarih ve 42323 yevmiye nolu Satış Vaadi Sözleşmesi ile İndeks Bilgisayar Sistemleri Mühendislik San. ve Tic. A.Ş. ye satışını vaad etmiş, sözleşme 15.12.1998 tarih ve 12031 yevmiye numarası ile taşınmazın tapu kütüğüne şerh verilmiştir.

Satış Vaadi Sözleşmesinin şerhinden sonra, taşınmazın maliki Ornas A.Ş.nin Tasfiye Halinde Türk Ticaret Bankasına olan borçlarından dolayı adı geçen banka tarafından yapılan icra takibi üzerine Ankara 27. İcra Müdürlüğü'nün 1999/1861 E. (Ankara 22. İcra Müdürlüğü'nün (Gayri menkul Satış) 2011/2050 E.) sayılı dosyasından taşınmazın kaydına 05.04.1999 tarih ve 2732 yevmiye numarası ile haciz şerhi konulmuş daha sonra 06.05.2003 tarih ve 4703 yevmiye ile yenileme şerhi konulmuştur.

Satış vaadi sözleşmesi alacaklısı İndeks Bilgisayar A.Ş. taşınmazın adına tescilli istemiyle Ankara 22. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2001/434 E. sayılı dosyası ile ferağa icbar davası açmış, dava devam ederken satış vaadi sözleşmesinden kaynaklı tüm alacak haklarını Vega Eğitim Sağlık Tekstil Gıda ve Tic. A.Ş. ye temlik etmiştir. Yapılan yargılama sonucunda Ankara 22. Asliye Hukuk Mahkemesinin 27.12.2001 tarih, 2001/434 E., 2001/658 K. Sayılı ilamı ile taşınmazın Vega A.Ş. adına tesciline karar verilmiş ve karar kesinleşmiştir.

Taşınmaz, kaydına davalı tarafından koydurulan yukarıda yazılı haciz ve yenileme şerhleri ile takyitli olarak Vega A.Ş. adına tescil edildikten sonra taşınmazı davacı müvekkil şirket satın almıştır.

Müvekkil şirketin hakkı hacizden önceki satış vaadi sözleşmesine dayanmaktadır. Satış Vaadi Sözleşmesi şerh verilmekle M.K. 1009 maddesi gereğince güçlendirilmiş kişisel hak olarak kendisinden sonra kazanılan hakların maliklerine karşı ileri sürülebilir.

Dava konusu haciz şerhleri Satış Vaadi Sözleşmesi Şerhinden sonra konulduğundan sıra itibari ile satış vaadi hacizden önce gelmektedir. Bu nedenle satış vaadinden sonra şerh edilen hacizlerin müvekkil şirketi bağlaması söz konusu değildir.

Nitekim bir önceki malik Vega A.Ş tarafından aynı taşınmaza ilişkin Türkiye İş Bankası aleyhine açılan Ankara 26. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2002/429 Esas ve 2003/953 K. sayılı kesinleşen kararı "Şerhten tarihten sonraki takyidatlar lehine şerh verilen malik tarafından geçersiz" sayılır gerekçesi ile satış vadinin tapuya şerhinden sonra İş Bankası tarafından Ankara 4.İcra Müdürlüğünün 27.04.1999 tarih 1999/3227 sayılı dosyasından konan haciz şerhini kaldırmıştır.

Davalı Ankara 22.Gayri Menkul İcra Müdürlüğünün 2011/2050 (Ankara 27.İcra Müdürlüğünün 1999/1861) 05.04.1999 tarih 2732 Yevmiye nosu ile haciz koymuş, daha sonrada bu haczi yenileyerek 06.05.2003 tarih ve 4703 yevmiye nosu ile tapuya şerh verilmiştir. Yapılan haciz satış vaadinden sonradır. Satış vadinin Tapuya tescil tarihi olan 15.12.1998 tarihinden sonra olduğu için ve satış vaadi